

В период 2021-2022 учебного года в ППМС центр было зачислено 25 детей, из них на основании результатов обследования звуковой стороны речи 21 ребенок старшей и подготовительной группы, 15 детей подготовительной группы № 2, 6 детей из старшей группы № 5, 9. 3 ребенка 5 – 6 лет, по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ТНР. 1 ребенок 4-5 лет по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ЗПР. 1 ребенок младшей группы по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ЗПР.

С детьми зачисленными в ППМС центр была проведена углубленная диагностика.

Исходя из результатов диагностики, были поставлены следующие задачи:

1. Устранение дефектов звукопроизношения (воспитание артикуляционных навыков, звукопроизношения, слоговой структуры) и развитие фонематического слуха (способность осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова).
2. Развитие навыков звукового анализа (специальные умственные действия по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова)
3. Уточнение, расширение и обогащение лексического запаса слов старших дошкольников.
4. Формирование грамматического строя речи.
5. Развитие связной речи старших дошкольников.

По результатам логопедического обследования были сформированы подгруппы по 2 до 4 человек в соответствии с выявленными нарушениями звукопроизношения и с учетом психолого-педагогических особенностей детей. Коррекционные занятия проводились 2-3 раза в неделю с каждой подгруппой. Вся коррекционная работа (коррекционно-развивающие занятия, индивидуальная работа с детьми по постановке и автоматизации звуков, развитию фонематического слуха, формирование лексико-грамматического строя речи) была проведена в соответствии с календарно-тематическим планированием на 2021-2022 учебный год.

В запланированные сроки (декабрь-январь) был проведен логопедический мониторинг с целью выявления динамики развития речи в коррекционно-образовательном процессе каждого ребенка.

Итоговая диагностика в конце учебного года для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей.

Динамика сформированности речи детей подготовительной группы № 2.

На начало года в подготовительной группе № 2 обследовано 15 – 100% детей. На конец учебного года в подготовительной группе обследовано 15 – 100% человек.

Диагноз	Подготовительная группа (начало года)		Подготовительная группа (конец года)		Динамика
	количество	проценты	количество	проценты	
ФНР	1 чел.	6,7	12 чел.	80%	40%
ФФНР	9 чел.	60%	3 чел.	20%	
НВОНР	5 чел.	33,3%	-	-	
ОНР II-III ур.	-	-	-	-	
ОНР I-II ур.	-	-	-	-	

Показатели	Мимическая и артикуляционная мускулатура		звукопринужение		Слоговая структура		Фонематическое представление		Грамматический строй речи		Словообразование		Лексический запас		Понимание речи		Связная речь	
	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г
Высокий	26,7	73,4	0	73,4	40	80	26,7	66,7	13,3	60	26,7	46,7	40	66,7	53,4	86,7	20	33,3
Средний	60	26,6	80	26,6	46,7	20	60	33,3	60	40	46,7	26,7	40	33,3	33,3	13,3	60	66,7
низкий	0	0	20	0	13,3	0	13,3	0	26,7	0	26,6	6,6	20	0	13,3	0	20	0
Динамика	13,3		20		13,3		13,3		26,7		20		20		13,3		20	

Выпущено с ППМС центра 15 человек. У 11 человек – 80% речевое развитие соответствует возрасту, 2 детям – 13,3 % рекомендован контроль логопеда в школе, продолжить занятия рекомендовано 1 деля – 6,7%.

Перспектива.

Рекомендовать: Ксении Г., Милане У. рекомендовано продолжить коррекционную работу в школе.

Динамика сформированности речи детей старшей группы № 5, 9

На начало учебного года в старшей группе № 5, 9 обследовано 6 -100% детей. На конец учебного года, в старшей группе обследовано 6 – 100% человек. В результате был выявлен уровень сформированности речи:

Диагноз	Старшая группа (начало года)		Старшая группа (конец года)		Динамика
	количество	проценты	количество	проценты	
ФНР	-	-	-	-	33,3%
ФФНР	3 чел.	50%	5 чел.	83,3%	
НВОНР	2 чел.	33,3%	-	-	
ОНР II-III ур.	1 чел.	16,7%	1 чел.	16,7%	
ОНР I-II ур.	-	-	-	-	

Показатели	звукопро изноше ние		Слогова я структур а		Фонемат ическое представ ления		Граммат ический строй речи		Словооб разовани е		Лексиче ский запас		Понимани е речи		Связная речь	
	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г	Н.Г	К.Г
Высокий	0	0	0	50	0	33,3	0	33,3	0	33,3	33,3	50	66,7	83,3	0	50
Средний	50	83,3	50	33,3	33,3	66,7	66,7	50	33,3	50	66,7	50	16,7	0	83,3	33,3
низкий	50	16,7	50	16,7	66,7	0	33,3	16,7	66,7	16,7	0	0	16,6	16,7	16,7	16,7
Динами ка	33,3		33,3		66,7		16,6		50		16,6		16,6		50	

Перспектива

С детьми старшей группы № 5, 9 продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

Динамика сформированности речи детей старшей группы занимающихся по ААОП для детей с ТНР

Диагноз	Средняя группа (начало года)		Средняя группа (конец года)	
	количество	проценты	количество	проценты
ФНР	-	-	-	-
ФФНР	-	-	1 чел.	33,3
НВОНР	1 чел.	33,3	1 чел.	33,3%
ОНР II-III ур.	1 чел.	33,3%	-	-
ОНР I-II ур.	1 чел.	33,4%	1 чел.	33,3%

У Сергея Д., Веры К. отмечена положительная динамика в артикуляционной и общей моторике, в воспроизведении слов сложной слоговой структуры, незначительная положительная динамика в формировании лексико-грамматического строя речи. У Владимира Н. отмечается положительная динамика в воспроизведении фразы из трех слов. Увеличился объем импрессивного и экспрессивного словаря

Перспектива: продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

Динамика сформированности речи ребенка средней группы занимающихся по ААОП для детей с ЗПР

Диагноз	Средняя группа (начало года)		Средняя группа (конец года)	
	количество	проценты	количество	проценты
ФНР	-	-	-	-
ФФНР	-	-	-	-
НВОНР	-	-	-	-
ОНР II-III ур.	-	-	-	-
ОНР I-II ур.	1 чел.	100%	1 чел.	100%

У Павла Н. отмечается положительная динамика в артикуляционной моторике, в воспроизведении слов первой слоговой структуры.

Перспектива: продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

С ребенком младшей группы проведена первичное обследование. Заключение ОНР II уровня.

Факторы, влияющие на результат:

1. Систематическое посещение занятий;
2. Участие родителей в коррекционной работе;
3. Речевой диагноз (ОНР, НВОНР, ФФНР, ФНР);
4. Уровень познавательных процессов;
5. Индивидуальные особенности ребенка.

Просветительская и консультационная работа

Задачи	Содержание	Результат	Факторы, влияющие на результат	Дальнейшие шаги
<p>Организовать взаимодействие с родителями в вопросах речевого развития</p>	<p>Консультации для родителей и педагогов просветительско-информационно о характера по итогам диагностической и коррекционной работы.</p>	<p>В соответствии с годовым планом работы, с педагогами дошкольной организации проводились консультации, отчеты о результатах обследования устной речи и о результатах коррекционной работы, проводимой в течение всего учебного года. В течение года еженедельно проводились индивидуальные консультации для родителей. Проведены тематические консультации в формате онлайн:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Консультация: «Коррекционное обучение детей с тяжелыми нарушениями речи»; 2. Консультация «Роль детской книги в речевом развитии ребенка»; 3. Мастер-класс «Использование дидактических игр в коррекционно-развивающей работе с детьми с ОВЗ». 4. Родительская встреча «Нормы речевого развития детей 3 лет» <p>На городском методическом объединении учителей-логопедов представила опыт работы по теме: «Отработка слов первой слоговой структуры через игровые приемы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья». На городском</p>	<p>Заинтересованность родителей в необходимости коррекционной работе.</p> <p>Умение родителей и педагогов организовать работу по закреплению сформированных навыков.</p>	<p>Регулярное информировать родителей об успехах детей.</p> <p>Пропаганда логопедических занятий.</p> <p>Запланировать на следующий учебный больше мероприятий с участием родителей.</p>

		<p>методическом объединении представила опыт комплексного сопровождения детей с ОВЗ с момента предъявления ПМПК до выпуска из дошкольного учреждения. Являюсь участником регионального конкурса лучших практик дополнительного образования «Педагогический потенциал Югры». Городского конкурса программ родительского просвещения «Веселый язычок».</p> <p>Прошла курсы повышения квалификации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Дефектология как ресурс инклюзивного образования» 2. «Оказание первой помощи». 		
--	--	--	--	--

Таким образом, годовой план организационно-методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности логопедической работы на учебный год выполнены.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«СОШ №2» группы общеразвивающей
направленности для детей дошкольного возраста

Аналитический отчет
учителя- логопеда Дацкевич Т.Н.
2021-2022 учебный год

г. Югорск
2022г.